

**Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap *Cyber Crime* dalam Bentuk  
Pencurian Data Pribadi**

**SKRIPSI**

**Oleh :**

**Khinanti Cahya Lintang**

**NIM. C93217087**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syari'ah dan Hukum  
Jurusan Hukum Publik Islam  
Program Studi Hukum Pidana Islam (Jinayah)  
SURABAYA  
2021**

**Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Cyber Crime dalam Bentuk  
Pencurian Data Pribadi**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
dalam Menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu  
Ilmu Syariah dan Hukum

Oleh  
Khinanti Cahya Lintang  
NIM. C93217087

**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel  
Fakultas Syari'ah dan Hukum  
Jurusan Hukum Publik Islam  
Program Studi Hukum Pidana Islam  
Surabaya  
2021**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Khinanti Cahya Lintang

NIM : C93217097

Fakultas/Jurusan/Prodi : Hukum / Hukum Publik Islam /Hukum Pidana Islam

Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Cyber Crime dalam Bentuk Pencurian Data Pribadi.

menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 8 Juli 2021

Saya yang menyatakan,



Khinanti Cahya Lintang

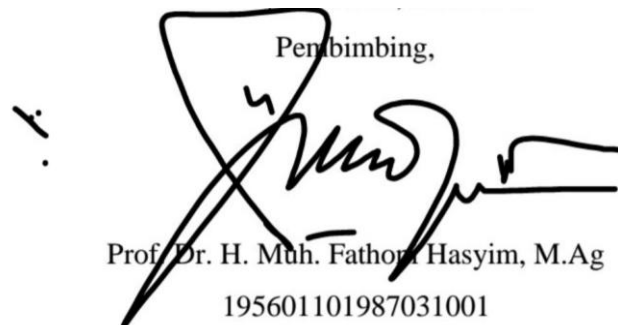
C93217087

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Khinanti Cahya Lintang NIM. C93217087 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 8 Juli 2021

Pembimbing,



Prof. Dr. H. Mth. Fathoni Hasyim, M.Ag  
195601101987031001

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Khinanti Cahya Lintang NIM. C93217087 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Kamis, tanggal 29 Juli 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Pidana Islam.

### Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,

  
Prof. Dr. H. Muh. Fathoni Hasyim, M.A

NIP. 195601101987031001

Penguji II,

  
Dr. Muwahid SH, M.Hum

NIP. 197803102005011004

Penguji III,

  
Ikhsan Patah Yasin, SHI, MH.

NIP. 198905172015031006

Penguji IV,

  
Rizky Abrian S.SM, M.Hum

NIP.

Surabaya, 1 Agustus 2021

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



  
H. Masruhan, M.Ag

NIP. 19590404198803100



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Khinanti Cahya Lintang  
NIM : C93217087  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum / Hukum Pidana Islam  
E-mail address : khinanticahyalintang2@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain

(.....)

yang berjudul :

Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Cyber Crime dalam Bentuk Pencurian Data Pribadi

---

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11 Agustus 2021

Penulis

(Khinanti Cahya Lintang)













DAFTAR PUSTAKA ..... 59







































Analisa bahan hukum merupakan hal yang tidak boleh luput dalam penyusunan skripsi. Analisis meliputi induktif dan deduktif. Analisis induktif adalah analisis dari kejadian khusus untuk menyimpulkan teori hukum, konsep yang umum. Pada analisis ini diawali dengan melakukan observasi atau pengamatan. Sedangkan analisis deduktif adalah analisis dengan kesimpulan umum yang diuraikan menjadi fakta-fakta yang menjelaskan kesimpulan. Dan pada penelitian ini penulis menggunakan teknik analisis deduktif.

## **J. Sistematika Pembahasan**

Dalam penulisan skripsi ini penulis bagi kedalam 4 (empat) bab. Setiap bab akan terdiri dari beberapa sub bab dengan harapan agar skripsi ini dapat menjadi mudah untuk dipahami, dengan sistematika sebagai berikut:

Bab I dalam skripsi ini adalah pendahuluan yang terdiri dari latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, metode penelitian, dan sistematika penelitian. Pendahuluan ini merupakan pijakan awal dalam menentukan bab-bab selanjutnya.

Bab II merupakan pembahasan mengenai landasan teori, dalam bab ini akan membahas mengenai landasan teori yang berisi mengenai konsep *jarimah* takzir dalam hukum pidana Islam.

Bab III memuat pembahasan mengenai *Cyber Crime* dalam bentuk pencurian data pribadi dan sanksi hukum positif kejahatan pencurian data pribadi menurut Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik No 11 Tahun 2008.

Bab IV dalam skripsi ini adalah jawaban dari rumusan masalah yang telah dipaparkan dalam bab kesatu. Yang berisikan mengenai analisis *cyber crime* dalam bentuk pencurian data pribadi menurut hukum positif Indonesia Serta akan menjawab bagaimana pandangan hukum pidana Islam mengenai *Cyber Crime* dalam bentuk pencurian data pribadi.

















memmbulatkan menjadi Rp 14.500. Maka tujuh (dolar) dikali 14.500 = 101.500. jadi 3 dirham yang susah memenuhi *nishab* (ukuran) sanksi potong tangan jika dimata uangkan menjadi rupiah adalah seniali 304.500.

## B. Jarimah

Dalam hukum pidana Islam terdapat asas-asas yang diklasifikasikan menjadi tiga, yaitu:<sup>16</sup>

1. Asas legalitas, yang berarti bahwa tidak adanya pelanggaran dan tidak adanya hukuman sebelum ada undang-undang yang mengatur. tersebut Asas in berdasarkan Al-quran Surah Al-Isra' ayat 15.

Surah Al-Israa' ayat 15

مَنْ اهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۗ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا

artinya: “Barangsiapa yang berbuat sesuai dengan hidayah (Allah), maka sesungguhnya dia berbuat untuk (keselamatan) dirinya sendiri; dan barang siapa yang sesat maka sesungguhnya dia tersesat bagi (kerugian) dirinya sendiri. Dan seseorang yang berdosa tidak dapat memikul dosa orang lain, dan Kami tidak akan mengazab sebelum Kami mengutus seorang rasul”.<sup>17</sup>

Surah Al-An'aam ayat 19:

قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً ۗ قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ ۗ أَلَيْسَ لِكُلِّ شَيْءٍ عِندَ اللَّهِ بِعِلْمٍ ۗ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۗ قُلْ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ ۗ أَلَيْسَ لِكُلِّ شَيْءٍ عِندَ اللَّهِ بِعِلْمٍ ۗ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۗ قُلْ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ ۗ أَلَيْسَ لِكُلِّ شَيْءٍ عِندَ اللَّهِ بِعِلْمٍ ۗ

Artinya: “Katakanlah: “Siapakah yang lebih kuat persaksiannya?”. Katakanlah: “Allah. Dia menjadi saksi antara aku dan kamu. Dan Alquran ini diwahyukan kepadaku supaya dengannya aku memberi peringatan kepadamu dan kepada orang-orang yang sampai Alquran (kepadanya).

<sup>16</sup> Prof. Dr. H. Zainuddin Ali, M.A., *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2012), 2

<sup>17</sup> Yayasan Penyelenggara Penterjemah, Dep. Agama RI, *Alquran dan Terjemahannya*, (Bandung: Syamil Quran, 2009), 283.





























































Komputer dan/atau Sistem Elektronik dengan cara apa pun dengan tujuan untuk memperoleh Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik.”

Dan dengan perbuatannya tersebut pelaku akan dikenakan ancaman pidana dalam Pasal 46 ayat (2) Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik “Setiap Orang yang memenuhi unsur sebagaimana dimaksud dalam Pasal 30 ayat (2) dipidana dengan pidana penjara paling lama 7 (tujuh) tahun dan/atau denda paling banyak Rp700.000.000,00 (tujuh ratus juta rupiah).”

Contoh dari *Cyber Crime* dalam bentuk pencurian data pribadi ini seperti adanya data yang bocor dan diperjual belikan dalam web. Modus dari pencurian data pribadi ini dapat berupa penipuan berkedok foto selfie dengan identitas diri. Berkat kecanggihan teknologi foto dengan ktp dapat dijadikan sebagai cara paling cepat untuk melakukan registrasi layanan online. Jika kita berhati-hati maka kita akan menjadi sasaran empuk penipuan digital. File-file foto tersebut dapat diperjual belikan dengan harga yang sangat tinggi.

Penipuan pencurian data pribadi ini juga dapat dari aplikasi via *whatsapp*, dikarenakan aplikasi ini merupakan aplikasi yang sering digunakan oleh masyarakat. Penipuannya berupa penyebaran link yang dibuat menarik perhatian pengguna, baik itu link promosi belanja, promo makanan dan lain sebagainya. Dengan mengklik *link* yang dibagikan tersebut data yang ada di ponsel kita bisa saja diretas oleh *hacker*.

Masih banyak lagi contoh dari pencurian data pribadi ini. Dan dalam contoh yang telah disebutkan pelaku kejahatan dapat diancam dengan Pasal 30 Ayat 2 Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik No 11 Tahun 2008.

Dalam sistem pembuktian diatur dalam Hukum Acara Pidana dan dikenal 5 alat bukti yang sah yang diatur dalam pasal 184 ayat 1 KUHAP. Dan selain alat bukti yang telah disebutkan dalam KUHAP tidak dibenarkan untuk dipergunakan sebagai alat bukti untuk membuktikan kesalahan dari terdakwa. Alat-alat bukti yang dapat digunakan dalam persidangan menurut sistem hukum Indonesia yang















hukum islam ini merupakan unsur formal yang mana dapat dikatakan sebagai perbuatan pidana jika bertentangan dengan apa yang telah ditetapkan dalam peraturan yang mengatur. Dalam berbuat ataupun melakukan seorang pelaku akan dikenakan pidana jika sudah terdapat nash atau saat ini dapat dikatakan sebagai Undang-Undang yang mengatur mengenai perbuatan tersebut.

Mengenai pelanggaran keamanan siber tidak dijelaskan dalam al-Quran dan hadis. Jika dilihat pada perspektif hukum pidana islam pelanggaran mengenai keamanan siber ini tidak termasuk dalam *jarimah hudud dan qishash*, sebab tidak ada penjelasan secara tegas dan rinci mengenai sanksi pelanggaran mengenai keamanan siber dalam Al-Quran namun dalam islam sendiri dilarang melakukan perbuatan yang menimbulkan kerusakan. Namun hukuman takzir dapat diberikan bagi pelaku pelanggaran mengenai keamanan siber, karena dalam Al-Quran tidak ada ketentuan yang jelas mengenai sanksi yang harus diberikan. Dan suatu hukuman yang dapat diberikan untuk pelaku ditentukan oleh imam atau hakim yang memiliki wewenang dengan esar kecilnya hukuman sesuai dengan perbuatan yang dilakukan oleh pelaku. Hukuman yang dapat diberikan dapat berupa hukuman penjara, hukuman denda, pengucilan, serta ancaman.

Pemberian sanksi ini didasari oleh fakta-fakta yang ada dalam pengadilan. Sanksi hukuman diberikan berdasarkan kadar atas apa kerugian yang ditimbulkan oleh pelaku. Hukum islam juga mengatur mengenai pertanggungjawaban yaitu dikenakan kepada seseorang yang sudah *baliqh*.

Pelaku pelanggaran dalam suatu tindak pidana dapat dijatuhi hukuman apabila telah memenuhi unsur-unsur jarimah, baik itu bersifat umum maupun bersifat khusus.

Unsur khusus untuk jarimah *cyber crime* dalam bentuk pencurian data pribadi yakni:





Dalam memberikan sanksi kepada pelaku tindak pidana mengenai keamanan siber, ulil amri atau hakim hanya dapat memberikan sanksi pokok yaitu pidana penjara, namun hakim atau ulil amri dapat juga memutuskan dengan memberikan sanksi tambahan yaitu berupa denda. Untuk mengenai lamanya hukuman atau besarnya kadar hukuman merupakan kewenangan ulil amri atau hakim yang memiliki wewenang atas hal tersebut.

Maka dari penjelasan yang telah dipaparkan diatas mengenai kasus *cyber crime* dalam bentuk pencurian data pribadi ini dalam hukum islam akan dikenakan sanksi takzir karean tidak terpenuhinya unsur-unsur tindak pidana pencurian dan tidak terpenuhinya syarat barang yang dicuri. Jadi, hukuman yang pantas diberikan kepada pelaku kejahatan *cyber crime* dalam bentuk pencurian data pribadi ini menurut hukum islam adalah kurungan dan denda.

Takzir sendiri merupakan hukuman yang memberikan efek jera agar pelaku tindak pidana *cyber crime* dalam bentuk pencurian data pribadi ini dapat menyesali perbuatannya dan tidak mengulangnya. Hal ini berarti relevan dengan apa yang telah diterapkan di hukum positif Indonesia, sebab hukum di indonesia sendiri dalam penerapan hukumnya menggunakan takzir.

Penyerahan hukuman takzir yang dilakukan oleh penguasa atau pemimpin sendiri disebabkan oleh beberapa hal baik itu karena kasus-kasus yang terjadi merupakan kasus baru yang muncul seiring dengan perkembangan zaman. Dan juga karena untuk melakukan penelitian baru untuk mengkaji kasus-kasus yang muncul dengan adanya perkembangan dalam kehidupan masyarakat.

Untuk menjerat pelaku dari kejahatan *cyber crime* dalam bentuk pencurian data pribadi, yang berdasarkan atas Undang-Undang No 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik juga diatur dalam teori pembuktian yang tercantum dalam *Fiqih Jinayah*. Teori pembuktian yang ada seperti mencakup alat-alat bukti, hal ini bertujuan untuk memperkuat dan untuk memberikan suatu petunjuk penting dari suatu kejahatan dalam suatu kejadian jarimah. Alat-alat bukti yang ada dalam *fiwih jinayah* ini yaitu berupa surat, sumpah, saksi, orang yang ahli dalam penyelidikan, serta juga pengetahuan hakim.



Seperti yang telah dijelaskan alat-alat bukti yang ada dalam *Fiqih jinayah* tersebut hampir sama memiliki kesamaan dengan alat-alat buji yang tertera dalam Undang-Undang No 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik, dan rujukan dari Undang-Undang tersebut tertera dalam KUHP pasal 184 ayat(1) yaitu: “Keterangan saksi, keterangan ahli, surat, pentunjuk, dan keterangan terdakwa. Serta jika dalam Undang-Undang Informasi dan senduru mengenai alat-alat bukti ditambahkan dengan hal-hal yang berhubungan dengan elektronik”.

Sehingga dapat disimpulkan bahwasannya bentuk aturan dan juga sanksi hukum atas perbuatan tindak pidana mengenai *Cyber Crime* dalam bentuk pencurian data pribadi dalam Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik sesuai dengan *jarimah* takzir itu sendiri. Dalam penentuan hukuman diberikan kepada Majelis Hakim. Dengan melakukan banyak pertimbangan dalam penetapannya, sehingga tidak keluar dari batas kurang atau lebihnya minimal hukuman.

Dari perspektif *fiqih jinayah* dapat dikatakan sebagai ketentuan hukum yang dapat dipergunakan dalam menjerat pelaku kejahatan *cyber crime* dalam bentuk pencurian data pribadi adalah Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik No 11 Tahun 2008. Ini dikarenakan dalam Undang-Undang tersebut telah tertera unsur dari aturan *fiqih jinayah*.

Kajian hujum islam secara umum terbagi menjadi hujum *tabtiqu* (penerapan hukum) dan *ijtihadi* (pemikiran hukum sanksi yang berikan pelaku pencurian data pribadi ini merupakan bentuk dari upaya hukum dalam ranah *tabqiqi*. Oleh karena itu dalam pemberian sanksi penjara maupun denda untuk pekaj tetap diberlakukan apabila oleh hakim dibutubkan untuk memberikan balasan dan juga pendidikan bagi pelaku kejahatan tersebut.

Dalam Pasal 30 ayat 2 mengatur bahwa “setiap orang dengan sengaja dan tanpa hak atau melawan hukum mengakses komputer dan/atau sistem elektronik dengan cara apapun dengan tujuan untuk memperoleh informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik diancam dengan pidana paling lama (tujuh) tahun













