















































suatu pernyataan. Pengungkapan itu dilakukan diantaranya dengan menempatkan diri pada posisi sang pembicara dengan penafsiran mengikuti struktur makna dari sang pembicara.

Pandangan ketiga disebut sebagai *pandangan kritis*. Pandangan ini ingin mengoreksi pandangan *konstruktivisme* yang kurang sensitive pada proses produksi dan reproduksi makna yang terjadi secara historis maupun institusional. Seperti yang ditulis A.S. Hikam, pandangan konstruktivisme masih belum menganalisis faktor-faktor hubungan kekuasaan yang inheren dalam setiap wacana, yang pada gilirannya berperan dalam membentuk jenis-jenis subjek tertentu berikut perilaku-perilakunya. Hal inilah yang melahirkan pandangan kritis. Analisis wacana tidak dipusatkan kepada kebenaran / ketidak benaran struktur tata bahasa atau proses penafsiran seperti pada analisis konstruktivisme.

Analisis wacana pada dalam paradigma ini menekankan pada konstelansi kekuatan yang terjadi pada proses produksi dan reproduksi makna. Individu tidak dianggap sebagai subjek yang netral yang bisa menafsirkan secara bebas sesuai dengan pikirannya, karena sangat berhubungan dan dipengaruhi oleh kekuatan sosial yang ada dalam masyarakat. Bahasa disini tidak dipahami sebagai medium netral yang terletak diluar dari sisi pembicara.

Bahasa dalam pandangan kritis dipahami sebagai representasi yang berperan dalam membentuk subjek tertentu, tema-tema wacana tertentu, maupun strategi-strategi di dalamnya. Oleh karena itu, analisis wacana







- b. Relasi kekuasaan berhubungan dengan wacana dan CDA mengkaji kekuasaan dalam wacana dan atas wacana.
- c. Budaya dan masyarakat secara dialektis berhubungan dengan wacana: masyarakat dan budaya dibentuk oleh wacana dan sekaligus menyusun wacana. Setiap kejadian tunggal penggunaan bahasa mereproduksi dan mentransformasi masyarakat dan budaya, termasuk relasi kekuasaan.
- d. Penggunaan bahasa bisa bersifat ideologis. Untuk memastikannya, teks perlu dianalisis guna meneliti interpretasi, penerimaan, dan efek sosialnya.
- e. Wacana bersifat historis dan hanya bisa dipahami terkait dengan konteksnya. Pada tataran metateoretis, wacana bersesuaian dengan pendekatan Wittgenstein; makna suatu ajaran tergantung pada penggunaannya dalam situasi tertentu. Wacana tidak hanya tertanam dalam suatu ideologi, sejarah, atau budaya tertentu, namun juga berhubungan dengan wacana-wacana lain secara intertekstual.
- f. Hubungan antara teks dengan masyarakat itu bersifat tidak langsung, namun termanifestasi melalui perantara, seperti model sosio-kognitif yang kita kembangkan, sebagaimana yang dikemukakan dalam model pemahaman teks secara sosio-psikologis.
- g. Analisis wacana bersifat interpretif dan eksplanatoris. Analisis kritis menyiratkan adanya suatu metodologi sistematis dan hubungan antara teks dan kondisi sosial, ideology, dan relasi kekuasaan. Interpretasi senantiasa bersifat dinamis dan terbuka bagi konteks dan informasi baru.













sebagai media untuk penelitian, dan juga sama-sama meneliti pesan dakwah yang terkandung pada novel.

Perbedaannya dengan penelitian yang dilakukan oleh saudari Anis dengan peneliti lakukan adalah terletak pada model analisis wacananya. Kalau saudari Anis menggunakan model A. Teun Van Dijk sebagai pisau analisisnya sedangkan peneliti menggunakan model Norman Fairclough sebagai pisau analisisnya.

Ketiga, Muchammad Al Hadad, mahasiswa jurusan KPI (Komunikasi Penyiaran Islam) Fakultas Dakwah dengan judul penelitian “Pesan Dakwah Tabloid Kisah Hikmah (analisis Wacana Rubrik Silaturahmi Edisi 88-91)” pada tahun 2011.

Keempat, Moch. Miftahul Alam, mahasiswa jurusan KPI (Komunikasi Penyiaran Islam) Fakultas Dakwah dengan judul penelitian “Iklan Politik dan Dakwah (Studi Analisis Wacana Iklan Poster Para Caleg Partai Politik Berbasis Islam Kota Surabaya Pada Pemilu Legislatif 2009)” pada tahun 2009.

Persamaan dari penelitian yang dilakukan kakanda Hadad dan Alam kepada peneliti terletak pada metode yang digunakan, yaitu menggunakan analisis wacana tetapi yang digunakan dua kakanda tersebut yaitu model Teun Van Dijk sedangkan peneliti sekarang menggunakan model Norman Fairclough. Dan media yang dianalisis juga berbeda, kalau kakanda Hadad menggunakan tabloid, dan kakanda Alam menggunakan media iklan, sedangkan peneliti sekarang menggunakan novel.



Kelima, Riza Nur Fitrianto, mahasiswa Jurusan Komunikasi Fakultas Dakwah dengan judul “Konflik Papua dalam Wacana Harian Kompas: Analisis Wacana Kritis dengan Pendekatan Norman Fairclough Edisi 6-10 Maret 2006 ” pada tahun 2006.

Perbedaan dengan penelitian yang peneliti lakukan adalah terletak pada mediana, peneliti menggunakan media novel sedangkan saudara menggunakan media Surat kabar.

Persamaannya adalah sama-sama menggunakan analisis wacana model Norman Fairclough, dan kesamaan inilah yang peneliti gunakan sebagai bahan kajian untuk membantu peneliti menganalisis pesan dakwah.

Penelitian terdahulu di atas hanya sebagai bahan kajian untuk membantu menganalisis pesan dakwah dan menegaskan bahwa penelitian kali ini tidak pernah dibahas dalam penelitian yang sebelum-sebelumnya.