

1. Unsur pokok subjektif

Yang dimaksud dengan unsur-unsur subjektif adalah unsur-unsur yang melekat pada diri si pelaku atau yang berhubungan dengan diri si pelaku dan termasuk ke dalamnya yaitu segala sesuatu yang terandung di dalam hatinya. Unsur-unsur subjektif dari suatu perbuatan itu adalah :

a. sengaja (opzet/dolus)

Pengertian sengaja dalam Kitab Undang-undang Hukum Pidana (crimineel wetboek) tahun 1809 bahwa sengaja adalah kemauan untuk melakukan perbuatan-perbuatan yang dilarang atau diperintahkan oleh undang-undang (Leden Marpaung, 1991:11).

Sedangkan pengertian sengaja menurut KUHP Indonesia tahun 1915 yaitu de (bewuste) richting van den wil op een bepaald misdrijf artinya dengan sadar dari kehendak melakukan suatu kejahatan tertentu.

Perumusan sengaja dalam KUHP disebutkan dengan perkataan yang berbeda-beda. Jika unsur sengaja tidak dicantumkan dalam suatu norma pidana maka aparat penegak hukum akan mengalami kesulitan. Perumusan perkataan sengaja dalam KUHP yang berbeda antara lain : dengan maksud, dengan sengaja, mengetahui, yang ia tahu, dengan paksa.

Dalam merumuskan kemampuan bertanggung jawab dalam KUHP orang dapat menempuh beberapa cara :

- a. dengan menentukan sebab-sebabnya,
- b. dengan menentukan akibatnya,
- c. dengan menentukan sebab-sebab dan akibatnya (Ruslan Saleh, 1987:77).

Apabila dirumuskan menurut cara yang pertama maka yang disebutkan adalah sebab-sebab orang tak mampu bertanggung jawab, jika setelah dokter menentukan bahwa pelaku adalah gila dan sebagainya, maka pelaku tidak dapat dikenakan pidana.

Menurut cara merumuskan kedua, yaitu menentukan akibatnya maka hakimlah yang harus menentukan pelaku mampu bertanggung jawab atau tidak. Dan tidak diperlukan apakah sebab-sebab daripada tidak mampu bertanggung jawab tersebut.

Cara merumuskan ketiga seperti yang digunakan KUHP kita, yaitu menentukan sebab-sebab dari tidak mampu bertanggung jawab, dalam hal ini ditentukan oleh hakim yang harus bekerja sama dengan dokter yaitu dokter menentukan sebab-sebabnya tetapi akhirnya hakimlah yang menentukan apakah karenanya pelaku dipandang mampu bertanggung jawab atau tidak.

Akal yang kurang sempurna atau penyakit yang mengganggu akal dalam pasal 44 ayat 1 tersebut maksudnya yaitu kelemahan akal, bisu tuli sejak lahir, sedang penyakit yang mengganggu akal ada dalam

keadaan : gila, penyakit syaraf, ayun dan penyakit jiwa yang lain. Keadaan mabuk yang merupakan penyakit dapat dimasukkan pula (J.E. Jonkers, 1987:254).

Menurut R. Soesilo yang dimaksud dengan kurang sempurna akalnya yaitu kurang sempurna kecerdasan otaknya. Sebenarnya ia tidak sakit karena cacat dibawah sejak lahir maka pikirannya tidak dapat berkembang maju, sehingga ia tetap seperti anak kecil dan tidak mempunyai daya yang normal untuk dapat membedakan baik dan buruk yang biasanya disebut dengan ideot, gila, buta tuli sejak lahir. Tidak selamanya orang-orang seperti ini bebas dari pidana, hakimlah yang berwenang menentukan apakah ia dapat bebas dari tanggung jawab atau tidak (R. Soesilo, 1984:66).

Ketidakmampuan bertanggungjawab memerlukan selain dari perkembangan jiwa yang tidak normal dan penyakit gangguan akal atau kejiwaan juga adanya syarat hubungan kausal antara penyakit jiwa dan perbuatan. Misalnya hanya orang yang gila saja yang dianggap tidak mampu bertanggung jawab terhadap semua delik (perbuatan pidana) tetapi apabila seseorang pelaku mempunyai penyakit kleptomanie maka dibebaskan dari tanggung jawab yang ada hubungan kausalnya dengan pencurian saja dan tidak dibebaskan pembuat dari tanggung jawab pidana terhadap delik-delik yang lain (Andi Zainal Abidin, 1987:225).

Alasan yang merupakan untuk menghapuskan pidana akal yang kurang sempurna atau penyakit yang mengganggu akal punya sifat perseorangan. Peristiwa seperti itu tetap dapat dipidana, akan tetapi si pelaku tidak dapat dipidana berhubung dengan keadaan jiwanya. Unsur kesalahan tidak ada padanya maka ia tidak dapat dipidana.

Mengingat keadaan ini berbahaya bagi dirinya sendiri maupun masyarakat maka dalam pasal 44 ayat ke-2 memberi hak istimewa pada hakim, yang bunyinya sebagai berikut :

Jika ternyata bahwa perbuatan tidak dapat dipertanggungjawabkan padanya, karena jiwanya cacat dalam tumbuhnya atau terganggu karena penyakit, maka hakim dapat memerintahkan supaya orang itu dimasukkan dalam rumah sakit jiwa, paling lama satu tahun sebagai waktu percobaan (Moeljatno, 1985:25).

Dalam hal ini harus diingat bahwa hak istimewa yang diberikan oleh undang-undang, hakim hanya dapat menerapkan apabila tidak ada kemampuan untuk dipertanggungjawabkan berdasarkan akal yang kurang sempurna atau sakit gangguan akal.

Undang-undang menyebutkan bahwa masa percobaan selama satu tahun sebagai waktu paling lama, hakim dalam putusannya sebaiknya tidak usah menyebutkannya dalam waktu tertentu. Tetapi harus berpegangan pada susunan perkataan dalam pasal 44 ayat 2 KUHP (JE Jonkers, 1987:256).

Tindakan hakim menempatkan si pelaku dalam rumah sakit jiwa bukan merupakan penghukuman, melainkan semacam pemeliharaan yang bertujuan menyembuhkan si pelaku dari penyakit jiwanya.

2. Belum cukup umur (belum umur 16 tahun)

Di dalam pasal 45 KUHP menentukan bahwa jika seseorang yang belum cukup umur karena melakukan perbuatan sebelum berumur 16 tahun, maka hakim dapat memutuskan memilih salah satu dari tiga kemungkinan:

- a. memerintahkan supaya yang bersalah dikembalikan kepada orang tuanya, walinya atau pemeliharanya, tanpa pidana apapun,
- b. memerintahkan supaya yang bersalah diserahkan pada rumah pendidikan pemerintah yaitu pendidikan anak-anak nakal sampai mencapai umur 18 tahun,
- c. atau menjatuhkan pidana seperti orang biasa, akan tetapi dalam hal ini ancaman pidanya dikurangkan dengan sepertiganya (R. Soesilo, 1984:67).

Dengan tiga macam kemungkinan ini kepada hakim diberikan kesempatan untuk menimbang-nimbang kecakapan rokhani anak, apabila hakim menilai bahwa anak-anak umur 9 atau 13 tahun kecakapan akalnya ternyata tidak normal berkembangnya maka sudah cukup hakim mengirinkan anak itu kembali kepada orang tuanya atau walinya tanpa pidana apapun.

Ketentuan yang kedua adalah lebih keras yaitu diserahkan pada rumah pendidikan negara. Hubungan antara yang bersalah dengan keluarga menjadi putus, karena yang bersalah harus masuk ke dalam rumah pendidikan paksa. Hal ini sesuai dengan pasal 46 KUHP ayat satu.

Putusan ini hanya dapat dilakukan terhadap para residivis, yaitu yang pernah dihukum. Apabila perbuatan pidana yang dilakukan masuk pada golongan kejahatan dan beberapa pelanggaran tertentu yang termuat dalam pasal-pasal 489, 490, 492, 496, 497, 503-505, 514, 517-519, 526, 531, 532, 536 dan 540 KUHP (Moeljatno, 1985:26).

Apabila pengadilan memerintahkan agar terdakwa diserahkan di bawah kekuasaan pemerintah, maka ada tiga kemungkinan pemeliharaan :

1. pemeliharaan dalam rumah pendidikan negara;
2. pemeliharaan oleh seorang penduduk Indonesia atau
3. pemeliharaan oleh suatu perkumpulan badan hukum yang berkedudukan di Indonesia (Wirjono Prodjodikoro, 1989:94).

Jika hakim berpendapat bahwa kecerdasan otak dan akal anak itu cukup mampu membedakan baik dan buruk maka hakim bisa menjatuhkan hukuman. Dan hukuman yang dijatuhkan tidak boleh lebih dari dua pertiga maksimum hukuman yang diancamkan. Syarat-syarat agar hakim dapat memakai kesempatan pasal 45 yaitu:

1. orang itu waktu dituntut di muka pengadilan harus belum dewasa.

Yang dimaksud belum dewasa (*minderjarig*) bagi orang Indonesia menurut stb. 1931 no. 54 dalam pasal 330 BW ialah mereka yang belum berumur 21 tahun dan belum kawin. Orang yang kawin dan bercerai sebelum berumur 21 tahun ia tetap dianggap telah dewasa (R. Subekti, R. Tjitrosudibio, 1990:98).

2. tuntutan itu mengenai perbuatan pidana yang telah dilakukan pada waktu ia belum berumur 16 tahun.

Di dalam pasal 47 ayat 1 yang berbunyi :

Jika hakim menjatuhkan pidana, maka maksimum pidana pokok terhadap perbuatan pidananya dikurangi sepertiga (Moeljatno, 1985:26).

Dalam pasal 47 di atas maksudnya ialah jika hakim menjatuhkan pidana, maka maksimum pidana pokok terhadap perbuatan pidananya dikurangi sepertiga. Hal ini bukanlah berarti bahwa hakim harus menjatuhkan pidana selama maksimum pidana pokok terhadap perbuatan pidananya dikurangi sepertiga, akan tetapi hakim mempunyai kebebasan untuk menentukan besarnya pidana yang tepat.

Mengenai perbuatan pidana yang diancam dengan pidana mati atau pidana penjara seumur hidup, apabila dilakukan oleh anak belum cukup umur diancam dengan pidana penjara paling lama lima belas tahun. Sebagai dasar adalah pasal 47 ayat 2 KUHP.

orang yang dipaksa masih ada kesempatan untuk memilih mana yang akan diperbuat. Contoh dari daya paksa relatif misalnya orang pemegang kas dari suatu bank dipaksa untuk menyerahkan uang yang ada didalam kas dengan ancaman senjata api. Jika ia tidak memenuhi permintaan si pemaksa, maka kemungkinan akan ditembak. Pemegang kas tersebut masih dapat memilih diantara memasrahkan uang atau mengadakan perlawanan dengan kemungkinan besar akan ditembak. Jika ia memilih menyerahkan uang berarti ia melakukan perbuatan pidana, tetapi dalam hal ini tidak patut dihukum karena adanya pengaruh daya paksa tadi.

Perbedaan antara daya paksa mutlak dan relatif adalah bahwa pada daya paksa mutlak orang yang melakukan perbuatan adalah si pemaksa itu sendiri, sedang pada daya paksa relatif adalah yang melakukan perbuatan adalah orang yang dipaksa meskipun dalam paksaan kekuatan.

Tidak semua kekuasaan yang memaksa dapat membebaskan orang dari hukuman, yang dapat itu hanyalah kekuasaan yang besar oleh pandangan umum dapat dipandang sebagai tidak dapat dihindarkan yaitu tidak harus dilawan. Misalnya seorang yang disuruh membakar rumah dengan ancaman akan dipukul dengan tangan saja hal yang demikian tidak dapat dikatakan sebagai overmacht, karena ia dapat melawan atau menghindari pukulan itu.

4. Pembelaan terpaksa (noodweer)

Pembelaan terpaksa ditentukan dalam pasal 49 KUHP ayat 1 yang menerangkan pengertiannya sebagai berikut : tidak dikenakan pidana barang siapa melakukan perbuatan yang terpaksa dikerjakan untuk membela dirinya sendiri maupun diri orang lain, membela kehormatan sendiri atau kehormatan orang lain, membela harta benda sendiri maupun orang lain dari pada serangan yang melawan hukum dan mengancam dengan segera pada saat itu juga.

Untuk dapat dikategorikan pembelaan terpaksa yang dimaksud dalam pasal 49 tersebut harus terpenuhi tiga syarat (R. Soesilo, 1984:70):

- a. Perbuatan yang dilakukan harus terpaksa dikerjakan untuk pembelaan yang perlu. Kata-kata tersebut jangan diartikan sempit, jika demikian maka tidak ada faedahnya pasal 49 tersebut. Karena hampir tidak ada pembelaan yang dapat dikatakan sangat perlu. Umumnya pembelaan dapat dihindarkan dengan melarikan diri atau menerima saja penderitaan yang dikenakan padanya. Maksud dari kata-kata tersebut adalah harus ada keseimbangan antara pembelaan yang dilakukan dengan serangan. Jadi asas keseimbangan merupakan salah satu asas di sini, asas lain yang juga digunakan adalah asas subsidiariteit maksudnya bahwa..kekerasan

yang dipakai atau pembelaan yang dilakukan haruslah terpaksa dikerjakan. Jika serangan dapat dihindari dengan tidak perlu mengadakan kekerasan maka haruslah dihindari.

- b. Pembelaan hanya dapat dilakukan terhadap kepentingan-kepentingan yang ditentukan dalam undang-undang yaitu mengenai :
- 1). dirinya atau orang lain,
 - 2). kehormatan kesusilaan,
 - 3). harta benda sendiri atau orang lain.
- c. Harus ada serangan yang melawan hukum yang mengancam seketika. Jadi serangan yang harus dilawan haruslah mempunyai tiga syarat (Roeslan Saleh, 1987:88) :
- 1). serangan seketika,
 - 2). mengancam dengan seketika,
 - 3). bersifat melawan hukum.

Dalam ayat kedua pasal 49 KUHP disebutkan bahwa pembelaan terpaksa yang melampaui batas (*noodweer excess*). Melampaui batas ini disebabkan karena kegoncangan jiwa yang hebat disebabkan karena serangan atau ancaman seketika maka tidak dipidana.

Unsur-unsur dari pembelaan terpaksa yang melampaui batas serangannya juga terjadi seketika dan bersifat melawan hukum. Disini batas-batas keperluan pembelaan terpaksa itu dilampaui. Misalnya membela dengan pistol sebenarnya dengan pemukul kayu sudah cukup.

berhak dan sah, sehingga yang menjalankan perintah itu menjadi kewajiban pegawai yang dibawah perintah tadi.

Maksud dari perkataan " dan pelaksanaannya termasuk dalam lingkungan pekerjaannya " yaitu bahwa pelaksanaannya haruslah mengenai pekerjaan yang biasa dilakukan oleh pegawai (Roeslan Saleh, 1987:90).

Seorang polisi yang mendapat perintah dari jaksa pembantu untuk menahan orang, hal ini tidak dapat dipidana. Apabila polisi tersebut mendapat perintah untuk memukuli seorang tahanan yang tidak mau mengaku, maka polisi tersebut harus mempertanggungjawabkan perbuatannya karena ia melakukan sesuatu perbuatan di luar lapangan pekerjaannya.