

Dalam penelitian yang dilakukan oleh Al-Zastrouw Ngatawi ditemukan bahwa gerakan Islam radikal sebenarnya merupakan cermin dari adanya komodifikasi dan politisasi agama dalam proses sosial. Dalam gerakan ini Islam hanya dijadikan sebagai legitimasi politik, sebab pada hakikatnya gerakan ini tidak mempunyai spirit Islam. Ia hanya merupakan perpanjangan dari kekuatan politik yang mempunyai hasrat untuk berkuasa. Di sini simbol, bahasa, dan tokoh Islam hanya sebagai kedok untuk menutupi permainan politiknya. Ngatawi menyimpulkan bahwa mereka bukanlah gerakan Islam-radikal-fundamentalis yang berjuang demi kepentingan Islam. Akan tetapi, adalah gerakan Islam-radikal-fundamentalis yang menggunakan agama sebagai kedok untuk kepentingan politik dan ekonomi para aktivisnya.³⁰

Kelompok radikal Islam di era kontemporer berkembang seiring dengan gelombang revivalisme (kebangkitan) Islam di Timur Tengah³¹ yang muncul pada dekade ke tujuh abad ke 20 M. Kurun waktu yang bertepatan dengan momentum abad baru hijriah, abad ke 15. Sebuah momentum yang terkait dengan kepercayaan umat Islam, bahwa setiap abad baru akan melahirkan seorang pembaharu (*mujaddid*) keyakinan umat dan perbaikan kondisi komunitas umat Islam. Sejak dekade ini pula gerakan-gerakan Islam berada di panggung utama, di berbagai negara.³²

³⁰Al-Zastrouw Ng., *Gerakan Islam Simbolik*, (Yogyakarta: LKiS, 2006), 11.

³¹Untuk penjelasan yang komprehensif tentang basis sosial-psikologis revivalisme Islam di Timur Tengah, lihat:R. Hrair Dekmejian, *Islam in Revolution: Fundamentalism in the Arab World*, (New York: Syracuse University Press, 1985), 25-36.

³²M. Imdadun Rahmat, *Arus Baru Islam Radikal; Transmisi Revivalisme Islam Timur Tengah ke Indonesia*, (Jakarta: Erlangga, 2005), 1.

Perkembangan dan pertumbuhan kelompok radikal Islam yang merupakan gejala politisasi hadis (agama) ini berjalan seiring dengan dinamika yang terjadi di internal umat Islam, berbagai persinggungan baik secara politik, ekonomi maupun paham keagamaan, memberi pengaruh terhadap kernunculannya. Dalam hal ini terlihat bahwa radikalisme agama sering mengatasnamakan paham agama tertentu sebagai legitimasinya, sedangkan motivasi politik, ekonomi dan sosial budaya menjadi kabur.

Gelombang politisasi hadis ini telah dicermati oleh para sarjana sebagaibagian fenomena global yang baru. Mereka mendeskripsikan dan menganalisis gelombang baru itu sebagai fundamentalisme agama yang merupakan tandingan dari modernisme dan sekularisme.³³

Mohammed Arkoun, seorang intelektual muslim kontemporer, melihat radikalisme Islam sebagai dua tarikan berseberangan, yakni masalah ideologisasi dan politis, dan Islam selalu akan berada di tengahnya. Manusia tidak selalu paham sungguh akan perkara itu. Bahwa radikalisme secara serampangan dipahami sebagai bagian substansi ajaran Islam. Sementara fenomena politik dan ideologi terabaikan. Memahami Islam merupakan aktivitas kesadaran yang meliputi konteks sejarah, sosial dan politik. Demikian juga dengan memahami perkembangan fundamentalisme Islam. Tarikan politik dan sosial telah menciptakan bangunan ideologis dalam pikiran manusia. Nyatanya, Islam tidak pernah menawarkan kekerasan atau radikalisme. Persoalan radikalisme selama ini

³³ Bassam Tibbi, *Ancaman Fundamentalisme Rajutan Islam Politik dan Kekacauan Dunia Baru*, (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2000), 3.

Kedua, faktor emosi keagamaan. Harus diakui bahwa salah satu penyebab gerakan radikalisme adalah faktor sentimen keagamaan, termasuk di dalamnya adalah solidaritas keagamaan untuk kawan yang tertindas oleh kekuatan tertentu. Tetapi hal ini lebih tepat dikatakan sebagai faktor emosi keagamaannya, dan bukan substansi agama. Dalam konteks ini yang dimaksud dengan emosi keagamaan adalah agama sebagai pemahaman realitas yang sifatnya interpretatif.

Ketiga, faktor kultural³⁸, ini juga memiliki andil yang cukup besar dalam melatarbelakangi munculnya radikalisme. Secara kultural di dalam masyarakat selalu ditemukan usaha untuk melepaskan diri dari jerat kebudayaan tertentu yang dianggap tidak sesuai. Sedangkan yang dimaksud faktor kultural di sini adalah sebagai anti-tesa terhadap budaya sekularisme. Budaya Barat merupakan sumber sekularisme yang dianggap sebagai musuh yang harus dihilangkan dari bumi. Sedangkan fakta sejarah memperlihatkan adanya dominasi Barat dari berbagai aspeknya atas negeri-negeri dan budaya Muslim. Peradaban Barat sekarang ini merupakan ekspresi dominan dan universal umat manusia, Barat telah dengan sengaja melakukan proses marjinalisasi seluruh sendi-sendi kehidupan muslim sehingga umat Islam menjadi terbelakang dan tertindas. Barat, dengan sekularismenya, sudah dianggap sebagai bangsa yang mengotori budaya-budaya bangsa Timur dan Islam, juga dianggap bahaya terbesar dari keberlangsungan moralitas Islam.

³⁸ Samuel P. Huntington, analis politik dan guru besar hubungan internasional pada Universitas Harvard menulis dalam sebuah esai yang sangat populer "*The Clash of Civilizations*" bahwa, sumber konflik yang dominan dewasa ini bukan sesuatu yang ideologis dan ekonomis, melainkan kultural. Lihat selengkapnya dalam Nasaruddin Umar, "Benturan Peradaban, Masa Depan Politik Dunia?" dalam jurnal '*Ulu>mul Qur'a>n*', vol. 4, no. 5, 1993, 11-25.

Keempat, faktor ideologi anti-westernisme. Westernisme merupakan suatu pemikiran yang dianggap membahayakan muslim dalam mengaplikasikan syariah Islam. Sehingga simbol-simbol Barat harus dihancurkan demi penegakan syariah Islam. Westernisme yang identik berdampingan dengan sekularisme memang menempatkan agama dan tafsir agama ke dalam tempat yang terpinggirkan. Dunia agama yang penuh dengan keyakinan dan ritual untuk memuja dan memuji sesuatu yang sakral atau *the other* adalah tindakan yang tidak relevan dengan tuntutan yang lebih bersearah dengan tindakan efektif dan efisien.³⁹

Kelima, faktor kebijakan pemerintah. Ketidakmampuan pemerintah di negara-negara Islam untuk bertindak memperbaiki situasi atas berkembangnya frustrasi dan kemarahan sebagian umat Islam disebabkan dominasi ideologi, militer dan ekonomi dari negara-negara besar.

Untuk menanggulangi politisasi hadis (agama) yang dapat berimplikasi pada terjadinya kekerasan, Peter L. Berger mengetengahkan dua konsep, yaitu: *religious revolution* dan *religion subcultures*.⁵¹ Arahan pertama terkait dengan bagaimana kaum elit agama dapat menumbuhkan dengan cepat kesadaran akan pentingnya model agama yang modern. Di dalam agama yang modern ditandai dengan cirinya yang menghargai pluralitas. Manusia tidak hidup dalam wilayah yang vakum diversitas dan vakum budaya. Manusia tidak hidup dalam ruang dan

³⁹ Sebagaimana pandangan Max Weber, bahwa selain ada tindakan rasional bertujuan, maka juga ada tindakan rasional instrumental, yaitu tindakan yang di dalam mencapai tujuan dilakukan secara efektif dan efisien. Rasio instrumental inilah yang dituduh sebagai penggerak kapitalisme yang berkembang dewasa ini. Mengenai rasio instrumental, periksa George Ritzer, *Contemporary Sociological Theory*, (New York: Mc-Graw Hill Companies, 1985), periksa juga Malcolm Waters, *Modern Sociological Theory*, (London: Sage Publication, 1994).

entitas homogen, tetapi manusia hidup di dalam ruang dan entitas yang heterogen. Maka, agama akan menjadi *mode of communication*⁴⁰, artinya agama menjadi model komunikasi tidak hanya vertikal kepada Tuhan tetapi juga sebagai model komunikasi horizontal. Menempatkan agama sebagai model komunikasi, maka dipersyaratkan adanya kesepahaman mengakui perbedaan dalam banyak hal, tetapi juga memiliki kesamaan misi kemanusiaan.

Berikutnya yaitu gerakan kaum elit agama untuk mencegah pengaruh luar agama untuk masuk ke dalam wilayah agama, ini yang dimaksud dengan *religion subcultures*. Faktor politik dan ekonomi adalah dua variabel penting yang sering mengintervensi kehidupan keberagamaan. Akibatnya banyak hal yang menjadi carut marut karena faktor politisasi hadis(agama) dimaksud. Agama yang sesungguhnya adalah persoalan moralitas, tertarik ke dalam wilayah politik dan ekonomi yang profan. Implikasinya adalah kesulitan untuk membedakan apakah ini masalah politik atau masalah agama. Padahal membedakan keduanya merupakan sebuah keharusan, karena agama terkait dengan persoalan wilayah sakral sedangkan politik terkait dengan persoalan wilayah profan.

Penelitian ini diproyeksikan untuk tujuan *religion subcultures*, yaitu mempurifikasi pengaruh luar hadis Nabi ke dalam wilayah pemahaman atau penafsiran hadis, termasuk dorongan politik dan latarbelakang sosialinterpreter, yang dalam hal ini adalah ISIS, menggunakan timbangan kritik sanad dan matan serta *ma'a>ni> al-h{adi>th* yang telah dirumuskan oleh ulama hadis.

⁴⁰ Konsep agama sebagai *Modes of Communication* dinukil dari Peter Beyer, *Religion and Globalization*, (London: Sage Publication Ltd., 1994). Periksa juga Nur Syam, *Bukan Dunia Berbeda: Sosiologi Komunitas Islam*, (Surabaya: Eureka, 2005), 94.

			Materi dalam buku ini tidak sistematis dan terkesan fanatik, serta terkesan <i>tashayyu'</i> .
3	Nasaruddin Umar	Deradikalisasi Pemahaman al-Qur'an dan Hadis	Sebagaimana ditegaskan dalam judul, buku ini berisi penjelasan dan pelurusan atas tafsir kelompok-kelompok radikal atas beberapa masalah keislaman yang diambil dari Alquran dan hadis, serta pemaparan atas implikasi pemahaman tersebut.
4	Michael Weiss dan Hassan Hassan	<i>ISIS The Inside Story</i>	Buku yang pernah <i>best seller</i> di Amerika ini merupakan referensi yang berharga tentang ISIS. Ditulis berdasarkan pengalaman penulisnya sebagai jurnalis selama berinteraksi dengan anggota ISIS dan masyarakat di Suriah, berisi sejarah embrio ISIS dan dinamika yang mengiringi kelahirannya.
5	Ikhwanul Kiram Mashuri	ISIS Jihad atau Petualangan	Menguraikan sejarah berdirinya ISIS dan bagaimana dunia internasional merespon

